(ग) ऐसा कोई प्रस्ताव सरकार के विचाराधीन नहीं है।

(घ) भाग (ग) के मद्देनजर प्रश्न नहीं उठता।

ऋषिकेश स्थिति आई.डी.पी.एल. कारखाने का पुनर्जीवित किया जाना

237. **श्री मनोहर कांत ध्यानी** : क्या रसायन और उर्वरक मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या उत्तर प्रदेश में ऋषिकेश में स्थिति आई.डी.पी.एल. के कारखाना लम्बे समय से बन्द है;

(ख) क्या सरकार इस कारखाने के पुनर्जीवन के प्रस्ताव पर विचार कर रही है;

(ग) क्या इसके कर्मचारियों को लम्बे समय से वेतन नहीं मिला है;

(घ) यदि हां, तो पुनर्जीवन योजना को कब तक स्वीकृति प्रदान की जाएगी और इसके कर्मचारियोम को कब तक वेतन मिलना आरम्भ हो जाएगा; और

(ड़) यदि नहीं, तो उसके क्या कारण है और तत्संबंधी व्यापक ब्यौरा क्या है?

रसायन और उर्वरक मंत्रालय में राज्य मंत्री (डा.ए.के. पटेल) : (क) जी, हां आई.डी.पी. एल. कारखाना ऋषिकेश में अक्टूबर, 1996 से उत्पादन बन्द कर दिया गया है।

(ख) से (ड़) आई.डी.पी.एल. के कर्मचारियों को 15.03.1998 तक उनके शुद्ध वेतन का भुगतान किया जा चुका है। आई.डी.पी.एल. को मई 1992 में बी. आई.एफ.आर. को भेजा गया था। इसे 12.08.92 को औपचारिक रुप से रूरश घोषित किया गया था। आई.डी.पी.एल. प्रबन्धक द्वारा तैयार किया गवर पुनरुद्धार पैकेज और औद्योगिक विकास बैंक, मुम्बई द्वारा पुनरीक्षा की गई थी, को 10.02.94 को बी.आई.एफ.आर द्वारा अनुमादित किया गया था। चूंकि आई.डी.पी.एल. वर्ष 1994-95 पुनरुद्धार प्रचालन के प्रथम वर्ष में उत्पादन, बिक्री और लाभदेयता का लक्षित स्तर प्राप्त नहीं कर सका। कम्पनी ने पैकेज में संशोधन का सुझाव दिया । अत: सरकार ने संशोधनों की तकनीकी-आर्थिक विश्लेषण के लिए बी.आई.एफ.आर. से सम्पर्क करने का निर्णय किया था। बी.आई.एफ.आर. ने आई.डी.पी.एल. के लिए एक दीर्घकालीन पुनर्वास उपायों के लिए भारतीय औद्योगिक विकास बैंक (आई.बी.बी.आई.) मुम्बई को संचालन एजेंन्सी नियुक्त किया। संचालन एजेन्सी की रिपोर्ट आई.टी.पी.एल. प्रबन्धन और कर्मचारियों से सम्पर्क करके सरकार द्वारा जांच की जा रही है। तथापि पुनर्वास पैकेज की अन्तिम स्वीकृति रुग्ण औद्योगिक कम्पनी (विशेष उपलब्ध) अधिनियम, 1985 (एस.आई.सी.ए.) के अधीन निर्धारित प्राधिकारी औद्योगिक और वित्तीय पुनरुद्धार बोर्ड (बी.आई.एफ.आर.) के समक्ष प्रस्तुत विचार-विमर्श पर निर्भर करेगा।

Production and demand of urea

274. SHRI S.M. KRISHNA: Will the Minister of CHEMICALS AND FERTILIZERS be pleased to state:

(a) the quantity of urea produced in the country during last three years, year-wise in Govemment sector and private sector;

(b) the total demand of urea in the country and how the deficit is managed;

(c) whether most of the fertilizers unit have failed to achieve capacity utilisation if so, the reasons therefore and the steps taken to improve the same;

(d) whether the ministry's attention has been drawn to the news-item captioned "Cheaper feedstock, urea price decontrol must for shorting up fertilizer projects" appeared in the Hindustan Times dated April 29, 1998; and

(e) if so, the reaction of Government thereto?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (DR. A.K. PATEL): (a) and (b) The year-wise production and demand of urea during the last three years have been as under:

(Lakh Tonnes)

Year	Sector	Production	Consumption
1995-96	Public	52.09	
	COOP.	36.20	
	PVT.	69.91	
	TOTAL	158.20	179.09
1996-97	Public	47.30	
	COOP.	34.62	
	PVT.	74.28	
	TOTAL	156.20	190.25
1997-98	Public	60.07	
	COOP	46.24	
	PVT.	79.65	
	TOTAL:	185.96	200.08 (estimated)

The gap between the demand and indigenous supply is met by imports.

(c) During the year 1997-98, the overall capacity utilisation of the indigenous urea units recorded a significant improvement over 1996-97 from 94.2% to 105.1%.

(d) and (e) The article in question has been brought to the notice of the Government. A suitable policy frame for promoting the installation of viable new urea capacities is under consideration.

Unutilised Funds in Fertilizer Sector

275. SHRI CHIMANBHAI HARIBHAI SHUKLA:
SHRI DILIP SINGH JUDEV:

Will the Minister of CHEMICALS AND FERTILIZERS be pleased to state:

(a) whether 75% of funds allocated for fertilizer sector remained un-utilised;

(b) if so, the details thereof and the percentage of total funds actually unutilised during 1993-94, 1994-95, 1995-96, 1996-97, projectwise;

(c) the reasons for non-utilisation of funds; and

(d) the impact thereof during said periods?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (DR. A.K. PATEL): (a) to (d) During the period from 1993-94 to 1996-97, the revised provisions for Plan Gross Budgetary Support to the Public/Cooperative Sector Undertakings under the control of Department of Fertilizers and the actual releases against diem have been as under:

(Rs/Crore)

Year	Revised Estimates	Actuals	Utilisation%
1993-94	162.90	118.20	72.56
1994-95	181.40	116.50	64.25
1995-96	349.40	344.02	98.46
1996-97	298.41	298.41	100.00

The external assistance available for FACTs Ammonia Replacement Project during the years 1993-94 and 1994-95 could not fully utilised because of slippages in the execution of the Project. These provisions have, however, been available for release in the subsequent years.

Projects for Petro-Chemical Complexes

276. SHRI SANJAY DALMIA:
DR. D. VENKATESHWAR RAO:

Will the Minister of CHEMICALS AND FERTILIZERS be pleased to state;

(a) whether Government have cleared certain projects for setting up petrochemical complexes in the country;

(b) if so, the details thereof, State-wise; and

(c) the time by which it is likely to be set up?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (DR. A.K. PATEL): (a) to (c) State-wise details of the petrochemical ccmplexes in the country for which letters of Intent have been issued and the position regarding their likely completion are indicated in the State attached (*See* below). It is submitted

Statement

	Petrochemical Complexes	The time by which it is likely to be set up as informed by the projects
Assam		
1.	Assam State Industrial Development Corporation Ltd. (ASIDC), Guwahati	Under Implementation
2.	Bongaigaon Refinery and Petro-chemicals Ltd. (BRPL), Guwahati	Under hold due to non-availability of Naphtha feedstock linkage.